

## **VERSLAG 6<sup>E</sup> BIJENKOMST PROJECTGROEP GASTHUISPLAATS DELFT**

Maandag 18 juni 2018, tuinkamer Studentenpastoraat, Voorstraat 60 te Delft

Aanwezig zijn: Wytze Patijn (voorz.) , Jos van de Lindeloof, Hans Bakker en Sjoerd Tiemstra (verslag) en 11 leden van de projectgroep volgens onderstaande lijst.

Sjoerd **opent even na vier uur**. Er zijn -veel meer dan anders- nu 17 berichten van verhindering ontvangen, vanwege buitenlands verblijf en overigens merendeels wegens (drukte op) het werk. De **agenda** wordt desgevraagd ongewijzigd goedgekeurd.

Op het **verslag van de 5<sup>e</sup> bijeenkomst** zijn geen bemerkingen ontvangen. Desgevraagd wordt dit verslag akkoord bevonden voor publicatie inclusief de opgenomen gegevens van aanwezigen.

**Ons voorstel aan de gemeente Delft**, van 10 mei is integraal toegezonden inclusief de notitie van de gemeente Delft, het gespreksverslag hierover (met in **rood** onze aanvullingen) en vandaag was 'de brief' van B&W ontvangen en is ook doorgestuurd. Gevraagd wordt wie iets wil zeggen hierover:

Jonquière vindt dat de inhoud van de notitie en onze reactie 'mijlen uiteen' liggen en totaal verschillende blikrichtingen hebben. Er wordt langs elkaar heen gepraat en hij adviseert een gesprek met de nieuwe wethouders hierover te voeren, in ieder geval met Vollebregt en Huijsman. Hij denkt ook dat bij de PvdA dit opgemerkt wordt en zal zijn mening deze week ook ventileren bij het hoofd gebiedsontwikkeling Henk Twisk.

Ettekoven meent dat de gemeente met haar reactie voorbij gaat aan twee zaken die wij wel benoemen: 1) dat het plangebied 'de ruimte tussen stegen en grachten' moet zijn en 2) een strikte scheiding tussen haar rol op privaat- en die op bestuursrechtelijk gebied. Wat dit laatste betreft, is ons voorstel met vastgoed in de projectgroep en wij samen met B&W in een stuurgroep helder.

Wytze vraagt wat gedacht wordt van twee brieven. Een brief aan de gemeenteraad met kort geformuleerd ons voorstel. Plus een brief aan B&W in reactie met 1) de vraag wie we toe moeten voegen in de projectgroep om wel 'breed genoeg' te werken en 2) de stelling te onderbouwen dat onze ervaring en expertise noodzakelijk is om tegenwicht te bieden aan 'wat er uit het stadskantoor komt' gezien de complexiteit van de ontwikkeling.

Jonquière adviseert niet te snel een brief aan de raad te zenden en is van mening dat het beter werkt als de projectgroep nu als boodschapper acteert. Met 2 A4-tjes is -via de projectgroep- voor draagvlak te zorgen, via het benaderen van enkele raadsleden.

Van de Lindeloof vraagt zich af of er wellicht een brief vanuit de projectgroep moet komen? Immers: wij hebben goede gesprekken gehad met de wethouder, met steun van de projectgroep. In contrast hiermee, door onbegrip (?) - staat in de brief van B&W: 'met een door u samengestelde projectgroep': de relatie met- en inbreng van de projectgroep wordt niet onderkent?!

Van Bergen heeft niet veel vertrouwen in een door de gemeente georganiseerd participatietraject en haalt een voorbeeld aan van het Vesteplein waar alleen enkele direct aanwonenden plus een delegatie van de belangenvereniging Zuidpoort bij betrokken waren.

Ettekoven denkt dat er een notitie van ons moet komen met wat we wel en niet beogen.

Desgevraagd door Sjoerd naar de breedte van de projectgroep komen geen aanvullingen ter tafel. Patijn kan zich nog voorstellen dat er meerdere aanwonenden worden betrokken, of dat die een vertegenwoordiging krijgen in de projectgroep.

Van Bergen wijst er in dit verband op dat de verenigingsvorm bij de belangenverenigingen bewijst goed te werken. Leden hebben ideeën die via bestuur gecommuniceerd worden met gemeenteraad en B&W.

Jonquière ziet in de communicatie (door de gemeente) op zich geen probleem. Gevaarlijker is dat de zo gestuurde participatie wordt gebaseerd op 'gemeentelijke uitgangspunten' uit het stadskantoor. Sjoerd vertaalt dit als een terechte wens van de projectgroep om invloed te kunnen hebben op de uiteindelijk door de raad vast te stellen 'gemeentelijke uitgangspunten'.

Jonquière benadrukt nog dat de Gasthuisplaats geen gemiddelde locatie is en dat cruciaal is dat met inbreng van kennis en kunde en stap voor stap richting resultaat wordt gewerkt. Hij denkt dat in de raad GroenLinks en STIP hier wel oren naar hebben.

Karssen adviseert in het verlengde hiervan dat onze expertise niet uitsluitend aan de discipline 'vastgoed' mag worden gekoppeld, maar breder moet worden ingezet door de gemeente. Hij pleit ook uit andere hoeken dan alleen de projectgroep enthousiasme te wekken voor deze aanpak. In dit kader kan STIP een rol spelen omdat wethouder Guldemondestijds 'de Zuster' heeft gefaciliteerd en opvolger Vollebregt die trots ongetwijfeld verder zal willen dragen.

Wijnen meent dat het meeste wel is gezegd en stelt vast dat we het inhoudelijk eens zijn. Hij tekent aan dat het naar voren brengen van zaken als vaststaand feit niet steeds zal werken.

Bakker maakt uit de reacties op dat in het stadskantoor vastgoed de dienst uitmaakt, intussen met meerdere marktpartijen praat over biedingen en mogelijkheden en zich beperkt tot de parkeerplaats en de Zuster. Als dat kan worden verkocht, is het probleem opgelost. Met deze aanpak wordt volledig voorbij gegaan aan het belang van het verleden en van de toekomst.

Ettekoven meent in aanvulling dat we voor deze 'rotte kies' in de binnenstad juist met de werkwijze van de projectgroep een model hebben om een kans op succes te maken.

Peters meldt de open monumentendagen op 9+10 september als mooi moment om de plannen te tonen aan de bevolking en overlegt contactgegevens.

Vervolgens **presenteert Wytze de 8 uitgangspunten en vergelijkt alle reeds gemaakte plannen daarmee**. Hij laat zien dat deze plannen géén of onvoldoende rekening houden met:

- de archeologie, en/of onnodig veel begravingen worden verstoord
- versterking van de bestaande functies
- de historie van de plek
- het bieden van ruimte voor accommodatie van toe te voegen culturele functies

En wat betreft de duurzaamheidsaspecten zijn ook vraagtekens te zetten bij de plannen.

Wytze beoordeelt de plannen van Crépain en Kohl als zeer grootschalig en informeert naar de meegegeven randvoorwaarden. Van Bergen stelt dat toenmalige KBG de gemeente met de plannen tot actie wilde dwingen. Van der Heijden vult aan dat ondanks vele pogingen input en/of een bijdrage in de kosten van de gemeente destijds is uitgebleven.

Wijnen vindt dat de gemeente tot vandaag onduidelijk blijft met uitgangspunten en denkt dat de input van de projectgroep daarom noodzakelijk is.

Omdat we om 18:00 de zaal uit moeten zijn, stelt Sjoerd **afsluitend** voor agendapunt 5 inzake de Stichting Stadsbouwers nieuwe Gasthuisplaats i.o. te agenderen op een volgende bijeenkomst.

Sjoerd laat een denkmodel van onze werkwijze zien in de vorm van het door Hans bedachte 'kubusmodel': het bovenvlak is het idee en het ondervlak de realisatie. Van de Gasthuisplaats. Op de vier zijvlakken staat de communicatie-circl: Projectgroep <> Delftenaren/Raad-Stuurgroep (met B&W) <> Wytze/Jos/Hans/Sjoerd en die communiceren (<>) met de Projectgroep.

Wytze résumeert dat op grond van wat vanmiddag is gezegd, onze kracht ligt in de inbreng van analytisch vermogen en expertise en stelt te vraag aan de projectgroep hoe dit over te brengen aan de gemeente.

Van der Heijden merkt op dat wij in (onze met de projectgroep geformuleerde) '8 uitgangspunten' een aantal standpunten aangeven die bepalend zijn voor de invulling en realisatie van de nieuwe Gasthuisplaats. Dat heeft naar zijn mening ook meegewogen bij het gemeentelijk oordeel dat wij niet als onafhankelijke partij kunnen worden gezien. Patijn betoogt dat wij juist de analyse geven en noemt als voorbeeld dat 'appartementen zullen in het beeld overheersen' moet worden gezien als logisch gevolg van een keuze om een publiek karakter te geven hetgeen conflicteert met een privé-tuin. Van der Heijden vindt het van belang voor een optimale invulling van de nieuwe Gasthuisplaats dat wij ons met de projectgroep beperken tot de inbreng van kennis en ervaring. Desgevraagd door Sjoerd hoe dat te formuleren, adviseert hij een meer inventariserende beschrijving.

Even voor 18:00 wordt de bijeenkomst door Sjoerd afgesloten, onder dankzegging voor ieders inbreng. **Voor de 7<sup>e</sup> bijeenkomst van de projectgroep wordt eenieder gevraagd te reserveren: maandag 27 augustus van 16:00 tot 18:00** in 'de Zuster'.

ST 21 augustus 2018

**Plangroep = Eigenaren/vertegenwoordigers vastgoed**

Wladimir		Andela	vz bestuur cultuurlab/Congregatie	ZK
Nanne		Meijerink	exploitant de Zuster	MK
Stephan		Nierop b.i.	vml bestuurslid Congregatie	ZK
Jan Paul		Peters	bestuur St Behoud Synagoge Delft	AANW
Fedde	van der	Zee	eigendommen Vestia Huyterstr/Br Turfmarkt	ZK
Bert		Wubben	eigenaar Hotel de Leeuwenbrug	ZK
<b>Overige leden</b>				
Marieke		Alberts	Hoogheemraadschap van Delfland	MK
Alex		Bayense	betrokken Delftenaar, contact GR fractie VVD	MK
Henk	van	Bergen	KBG 2008; ondernemersverg; activist	AANW
Jan		Brouwer	Prinsenkwartier	ZK
Adriaan	van der	Burgh	KBG 2008 vz	ZK
Floris le		Conge Kleyn	bvg Zuidpoort, secretaris	MK
Johan		Diepens	DGA Mobycon, Delft - verkeersdeskundigen	MK
Andy	van den	Dobbelsteen	prof. duurzaamheid TU/Antwerpen; DGBC	MK
Frank		Elshof	best bvg de Oude en de Nieuwe Delf	ZK
Bert		Ettekoven	St. Delft Marketing	AANW
Teun	van der	Heijden	KBG 2008	AANW
Leon		Hombergen	PvdA, Hoogheemraadschap, TU-Delft	ZK
Jeroen		Hogetoorn	vml spnsor Ghp, binnenstadsmakelaar	MK
Hans		Huisman	best bvg Binnenstad Noord	MK
Janny	van der	Jagt	KBG 2008	MK
Peter		Jonquière	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon - KBG 2008	AANW
Klemens		Karsen	ondernemer gevestigd in de Zuster	AANW
Astrid		Keers	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon - KBG 2008	MK
Els		Kemper	redactie AchterdeGevelsvanDelft; CBS	AANW
Ben		Kuipers	vz NVTL, ext. adviseur Rijksbouwmeester	MK
Fleur		Norbruis	gemeenteraadslid Delft GL; historica	MK
Susanne		Pietsch	TU Delft / afdeling Architectuur	MK
Ineke		Sagel	bewoner Huyterstraat 15, tuin aan Ghp	MK
Henriëtte		Welle Donker	Expertise Platform Water Delft	MK
Henk		Wijnen	SCMD opvolger Ansje Jonquière	AANW
Herman	de	Wolff	best bvg Binnenstad Noord	ZK
Leo		Zuijderwijk	architect/partner Putter Partners Arch	ZK
<b>Invalliers</b>				
Dannie	van	Seters	bvz bvg Zuidpoort	MK
René		Aalders	secr cultuurlab	ZK
Eveline	de	Jong	adv mobiliteit, Mobycon, vml.bew. Koornmarkt	MK