

VERSLAG 2^E BIJENKOMST PROJECTGROEP GASTHUISPLAATS DELFT

Maandag 12 februari 2018, gebouw Cultuurlab, Gasthuisplaats te Delft

Aanwezig zijn: Wytze Patijn, Hans Bakker en Sjoerd Tiemstra (voorzitter + verslag) plus 21 mensen van de projectgroep volgens onderstaande lijst. Jos van de Lindeloof komt aan het einde erbij.

Opening door **Sjoerd** tien over vier. De projectgroep telt nu 32 leden. Sjoerd heeft het initiatief van de projectgroep gepresenteerd bij een informele sessie van de gemeenteraad. Daarbij ook vermeld dat er geen verwachtingen moeten blijven bestaan m.b.t. geld verdienen met de locatie. Gemeente is nadrukkelijk, uitgenodigd als vastgoedeigenaar een vertegenwoordiging in de projectgroep te leveren. Wethouder Harpe heeft een afspraak in het vooruitzicht gesteld (**NB volgt op 12 maart**). In een voorstelronde wordt door ieder diens betrokkenheid bij de Gasthuisplaats toegelicht. Janny van der Jagt merkt als lid van de (voormalige) Klankbordgroep op dat deze moet worden opgeheven door de gemeente Delft. Sjoerd adviseert haar dat dat voorzitter van der Burgh een brief stuurt aan de gemeente Delft.

Het verslag van de 1^e bijeenkomst op 18 januari wordt goedgekeurd met aanpassing datum en met de aanduiding van namen en betrokkenheid; deze tekst wordt gepubliceerd op de website.

Op de website zijn meerdere reacties binnengekomen. De meerderheid hiervan is positief, twee reacties worden door **Sjoerd** toegelicht en om een reactie verzocht.

De eerste reactie is van de Stichting Delft bloeit die na een gesprek met ons heeft aangeboden een **tijdelijke invulling met bloemen** te willen organiseren op de Gasthuisplaats, dit zou denkbaar zijn als de bezoekers-parkeerplaatsen vervallen voor een (ontwikkel) periode van bijvoorbeeld 1 of 2 jaar. Op deze suggestie wordt instemmend gereageerd.

Parkeren: een bewoner van het Achterom geeft aan dat de Gasthuisplaats grotendeels wordt gebruikt voor bewoners-parkeren en stelt dat onze plannen voorbij gaan aan de belangen van omwonenden. Deze bewoner vindt ook dat een groeninvulling te gering van omvang is op deze plek om waarde toe te voegen voor de stad. De discussie op deze reactie:

(1) er is consensus over het weren van bezoekers-parkeren (van der Jagt), Ettekooven vraagt of we überhaupt parkeren op de Gasthuisplaats moeten willen.

(2) het prijsbeleid van de gemeente Delft heeft directe gevolgen (van der Jagt) voor zowel bezoekers- als bewoners-parkeren. De 2^e auto is met hogere prijzen uit de binnenstad te weren (van Bergen): na het verhogen van de prijs voor 2^e auto's stonden ca 60 plaatsen op de Gasthuisplaats leeg.

NB uit de recente Herijking Nota binnenstad Vitaal & Gastvrij blijkt dat bezoekers van buiten het parkeren in Delft als duur ervaren.

(3) het verkeersbeleid voor de ontsluiting van de (binnen)stad en parkeren is door een invulling van de Gasthuisplaats niet te beïnvloeden, andersom blokkeert het gevoerde beleid tot heden een invulling van deze plek. Jonquière stelt dat voor beide beleidsvlakken de gemeente nu aan zet is: een herijking van het parkeerbeleid voor de gehele binnenstad is onontbeerlijk om te kunnen beoordelen of de ca 80 bewonersplaatsen op de Gasthuisplaats zouden kunnen worden gemist.

(4) Op de opmerking (Sagel) dat door herinrichting van de parkeerplaats Yperstraat parkeerplaatsen verdwijnen stelt **Sjoerd** de ontwikkeling van deze onder geen beding te willen koppelen aan de Gasthuisplaats.

(5) Wubben stelt dat onrust op de grachten (Koorndijk en Oude Delft) grotendeels komt door zoekverkeer. Parkeren op de Gasthuisplaats concentreren haalt dit weg.

(6) Van Seters verwijst naar de recente brief aan B&W van de belangenverenigingen in reactie op de Parkeervisie Nieuw Delft. De brief geeft een analyse van de parkeersituatie in het licht van meerdere ontwikkelingen in de binnenstad waardoor ca 400 plaatsen vervallen en concludeert dat alle parkeerbehoeften niet opgevangen kunnen worden binnen de bestaande parkeermogelijkheden omdat hierboven op óók nog ontwikkelingen komen zoals het Armamentarium.

Conclusie is dat zonder herijkt parkeerbeleid (een beperkt aantal) parkeerplaatsen voor direct omwonenden gewenst blijft naast de parkeerbehoefte voor nieuwe functies.

Presentatie door Wytze Patijn: 1^e Schetsen.

Eerst passeert een analyse door presentatie van: Historische bebouwingen – Archeologisch onderzoeken – Funderingsresten - Aangetroffen begravingen – plan Hartmann 1898. De funderingsresten liggen relatief hoog, vlak onder het huidige maaiveld, iets om rekening mee te houden. Zo ook met de vele begravingen die er nog liggen, waarschijnlijk nog ca 1.000. De bestaande bebouwing wordt gekenmerkt door een aaneenschakeling van achterkanten. Het grootse gebouw van Haak uit '70 is sterk gedateerd en maakt het geheel daarmee niet minder somber. Van Bergen merkt op dat de Gasthuisplaats momenteel de status van een afwerkplek heeft; aandacht verdient ook de ligging op de zon, met de Gasthuissteeg aan zuidzijde. Wytze zegt toe de bezonning eventueel in een eenvoudige bezonningsstudie méé te nemen .

Na een opsomming van 8 stedenbouwkundige uitgangspunten worden een 5-tal scenario's voor bebouwing doorgenomen variërend van niets doen tot en met sloop van de Zuster én het Congregatiegebouw met varianten daartussenin. Tulpvariant, Lichte Bries, Wind, Storm en Stormvariant genaamd. Daarna wordt aan de hand van een 5-tal vragen discussie gevoerd over:

Denkbare functies:

1. Fietsparkeren is volgens van Bergen noodzakelijk, ontsluiting vanaf Brabantse Turfmarkt.
2. Kinderspeelmogelijkheden door funderingen open te leggen (van den Dobbelsesteen)
3. Herinnering aan het voormalige Gasthuis (Kemper) - mag geen Grand Café zijn (van der Jagt)
4. Waterberging kan ook door groen op daken en gevels (Alberts) en dit geeft zomers ook verkoeling
5. Groen is schaars, dus moet voldoende omvangrijk zijn tegen hittestress in binnenstad (van Bergen)
6. Delft kende voorheen mooie biertuinen, dat kan hier terug komen (van den Dobbelsesteen)
7. Voor de Zuster en het Congregatiegebouw zijn meerdere functieverbredingen denkbaar (Jonquière) die de exploitanten van deze gebouwen oproept hiertoe met ideeën te komen

De Historie voelbaar maken:

1. Oude funderingen zichtbaar maken, toevoegen van een paviljoen (Keers)
2. De Zuster mag niet worden gesloopt, hier is de historie voelbaar (Karsten) – Wytze stelt dat sloop van de Zuster bezien vanuit stedenbouwkundig perspectief niet veel toevoegt
3. Het voormalige en oudste ziekenhuis van NL mag niet worden vergeten (van den Dobbelsesteen)
4. De begravingen in principe met rust laten

Open naar de Koornmarkt of omsloten hof?

1. Een nieuwe steeg toevoegen van Brabantse Turfmarkt naar Koornmarkt (Meijerink); Wytze wil dit onderzoeken; van der Jagt tekent aan dat er al genoeg doorgangen zijn tussen de grachten
2. De mogelijkheid tot adequaat afsluiten is even belangrijk als de ontsluiting (van Bergen) – Wytze zegt toe dat hier bijzondere aandacht aan wordt gegeven
3. Volgens Karsten moet de Zuster blijvend ontsloten worden aan de Gasthuisplaats, zoals nu geval is.
4. Sagel wil dat bij de planvorming rekening wordt gehouden met ontsluiting voor hulpverleners
5. Wubben wijst er op dat rekening gehouden moet worden met afspraken uit het verleden

Ondergronds parkeren: meer of minder / verkeersbewegingen

1. De Jong vraagt extra aandacht voor de verkeerssituatie in de Gasthuissteeg – Wytze wil hier een separaat ontsluitingsplan voor maken
2. Wubben verzoekt het ontwerp van architect Jo Crépain uit 2004 hierbij te betrekken, dat geeft een S-vormige ontsluiting aan de Gasthuisplaats en biedt alternatieve mogelijkheden. Op een vraag van Wubben of er uitgegaan is van een hotel in de voorgestelde opzet antwoordt Patijn ontkennend.
3. Ondergronds parkeren conflicteert met de archeologie en de begravingen. Is bovendien op deze locatie, mede door de beperkte omvang extra duur.

Hoe ingrijpend en verregaand?

1. Aandacht voor de economische haalbaarheid (Bayense)
2. Gefaseerd van bries naar storm ontwikkelen: niet alles tegelijk (Jonquière)
3. Onderzoek naar behoud van het Congregatiegebouw is nodig om goed te oordelen (Keers)

4. Onderzoek de mogelijkheden de oude funderingen te integreren in de nieuwbouw en de inrichting van de openbare ruimte (Jonquière)

Aan het eind van middag wordt ter afsluiting een **vragenronde** gehouden:

- Bij volgende presentaties de entree van de gebouwen aangeven (Jonquière).
- Van der Jagt benadrukt het belang van het voormalig ziekenhuis en kan zich wel wat voorstellen bij een paviljoen-achtige expositieruimte.
- Keers onderstreept dat een kwalitatief hoogwaardige oplossing belangrijker is dan de € 's.
- Alberts vraagt zich af wat de verkoopkans is van de Gasthuisplaats aan een ontwikkelaar: dit wordt gezien de complexiteit als vrij kansloos ingeschat.
- Ettekoven zegt dat het Filmhuis een nieuwe locatie zoekt en vraagt of dat wellicht met het Cultuurlab samen zou kunnen.
- Desgevraagd zegt Aalders dat het Cultuurlab open staat voor een gesprek hierover.

Volgende bijeenkomst projectgroep: maandag 12 maart van 16:00 tot 18:00 in “de Zuster” aan de Gasthuisplaats 1.

ST 12 maart 2018

Plangroep = Eigenaren/vertegenwoordigers vastgoed					
Hnk	Wladimir		Andela	vz bestuur cultuurlab/Congregatie	MK
Sjrd	Nanne		Meijerink	exploitant de Zuster	AANW
Hnk	Stephan		Nierop b.i.	vml bestuurslid Congregatie	MK
Sjrd	Jan Paul		Peters	bestuur St Behoud Synagoge Delft	AANW
Sjrd	Fedde	van der	Zee	eigendommen Vestia Huyterstr/Br Turfmarkt	----
Hnk	Bert		Wubben	eigenaar Hotel de Leeuwenbrug	AANW
	Overige leden				
Sjrd	Marieke		Alberts	Hoogheemraadschap van Delfland	AANW
Hrt	Alex		Bayense	betrokken Delftenaar, contact GR fractie VVD	AANW
Hnk	Henk	van	Bergen	KBG 2008; ondernemersverg; activist	AANW
Wtz	Jan		Brouwer	Prinsenkwartier	MK
Hnk	Adriaan	van der	Burgh	KBG 2008 vz	ZK
Hnk	Floris le		Conge Kleyn	bvg Zuidpoort, secretaris	MK
Ptr	Johan		Diepens	DGA Mobycon, Delft - verkeersdeskundigen	MK
Wtz	Andy	van den	Dobbelsteen	prof. duurzaamheid TU/Antwerpen; DGBC	AANW
Sjrd	Frank		Elshof	best bvg de Oude en de Nieuwe Delf	MK
Wtz	Bert		Ettekoven	St. Delft Marketing	AANW
Hnk	Teun	van der	Heijden	best bvg de Oude en de Nieuwe Delf	ZK
And	Leon		Hombergen	PvdA, Hoogheemraadschap, TU-Delft	----
Sjrd	Jeroen		Hogetoorn	vml spnsor Ghp, binnenstadsmakelaar	MK
Hnk	Hans		Huisman	best bvg Binnenstad Noord	AANW
Hnk	Janny	van der	Jagt	KBG 2008	AANW
Hnk	Peter		Jonquière	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon - KBG 2008	AANW
Hnk	Klemens		Karssen	ondernemer gevestigd in de Zuster	AANW
Hnk	Astrid		Keers	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon - KBG 2008	AANW
Hrt	Els		Kemper	redactie AchterdeGevelsvanDelft; CBS	AANW
Js	Ben		Kuipers	vz NVTL, ext. adviseur Rijksbouwmeester	MK
Wtz	Fleur		Norbruis	gemeenteraadslid Delft GL; historica	AANW
Wtz	Susanne		Pietsch	TU Delft / afdeling Architectuur	ZK
www	Ineke		Sagel	bewoner Huyterstraat 15, tuin aan Ghp	AANW
Sjrd	Henriëtte		Welle Donker	Expertise Platform Water Delft	MK
Hnk	Henk		Wijnen	SCMD opvolger Ansjé Jonquière	ZK
Hnk	Herman	de	Wolff	best bvg Binnenstad Noord	MK
Hns	Leo		Zuijderwijk	architect/partner Putter Partners Arch	AANW
	Invalliers				
	Dannie	van	Seters	bvz bvg Zuidpoort	AANW
	René		Aalders	secr cultuurlab	AANW
	Eveline	de	Jong	adv mobiliteit, Mobycon, vml.bew. Koornmarkt	AANW