

VERSLAG 1^E BIJENKOMST PROJECTGROEP GASTHUISPLAATS DELFT

Donderdag 18 januari 2018, gebouw Cultuurlab, Gasthuisplaats te Delft

Aanwezig zijn Wytze Patijn, Jos van de Lindeloof, Hans Bakker en Sjoerd Tiemstra (verslag) plus de mensen uit de projectgroep volgens onderstaande lijst.

Opening door **Wytze** kwart over drie. Vastgesteld wordt dat er 12 mensen afwezig zijn met kennisgeving (MK in staatje hieronder); echter ook een aantal zonder kennisgeving (ZK) en dat is jammer. Hierna volgt een voorstelronde waar eenieder zijn betrokkenheid bij de Gasthuisplaats kan toelichten, in onderstaand staatje samengevat.

Ontwikkelen van Onderaf toegelicht door **Sjoerd** die benadrukt dat we in samenspraak met eigenaren en betrokkenen willen komen tot een plan voor de Gasthuisplaats. Op vraag van **Huisman**: ja, we doen feitelijk wat staat in de dit voorjaar in de Raad gebrachte nota "Delfts Doen". We onderkennen en respecteren de complexiteit door de parkeervraag, de vele graven, de historische betekenis van het ziekenhuis en willen de aanwezige functies verder versterken.

Wubben brengt in herinnering dat de vml. Klankbordgroep in het verleden een breed gedragen analyse heeft gemaakt van randvoorwaarden, dat dit echter ondanks de moeite (en geld) tot niets heeft mogen leiden. Auto's rijden nog over de grachten en zelfs in stegen (!) op zoek naar parkeren. Ook onderhoudsbussen van aannemers moeten in de stad parkeren, eenvoudig is het niet. Inmiddels is wel veel geld geïnvesteerd in o.a. Zuidpoort en Spoorzone. Daar zit volgens **Jos** ook de sleutel tot de oplossing: de tijd is nu rijp voor de Gasthuisplaats; alle noodzakelijke (parkeer)voorzieningen zijn gereed. Dus tijd om stappen te zetten op weg naar een autovrije binnenstad, anticiperend op de toekomst. Wat zou het betekenen als de gemeente Delft het parkeren op de Gasthuisplaats alvast gaat minimaliseren, als experiment?! **Wubben** noemt nog twee aspecten om rekening mee te houden: de parkeertarieven (te laag) en de mogelijkheid om tegen lage rente nu grote investeringen te doen. **Wytze** vat samen dat wij alle discussies open zullen voeren en publiceren en steeds daarbij de consequenties van keuzes zullen benoemen.

Waarom doen wij dit zo? **Hans** neemt het woord en legt uit dat een standaard werkwijze waarbij een plan achter een bureau wordt gemaakt en de buurt en bewoners worden geconfronteerd niet gaat werken hier. Daarvan zijn al voorbeelden te over, die we niet hoeven noemen. Wij willen de randvoorwaarden verkennen in gesprek met de mensen. **Wubben** vult aan dat het semi openbaar terrein aan de Huyterhof z.i. een goed voorbeeld is van hoe iets nieuws in te passen. Hij vindt dat er een planidee moet worden voorgelegd aan de projectgroep om commentaar op te kunnen geven.

De **samenwerking met en bijdrage van de projectgroep** wil **Jos** toelichten. Als eerste de eigenaren van het vastgoed waarvan we willen weten "wat ze willen". Met sfeerbeelden en schetsen zullen wij proberen helder te maken welke mogelijkheden we zien. Van de overige mensen in de projectgroep verwachten we een kritisch opbouwende houding en we hopen met zijn allen elkaar te inspireren en van elkaar leren ter verbetering van de plannen. **Wubben** oppert de mogelijkheid het oude ziekenhuis terug te plaatsen op haar funderingen, een optie die ook in beeld zal worden gebracht, belooft **Wytze** die aanvult dat de ambitie voor de plannen hoog ligt. In alle aspecten (parkeren, groenfunctie(s), ontsluiting, bebouwingshoogte, enzovoorts) willen we opties zichtbaar maken met de consequenties daarvan. **Hogetoorn** vult aan dat er daarbij ook oog moet zijn voor de grondopbrengst en dat gemeente Delft er geen geld bij wil leggen. Dat laatste kunnen we bevestigen, merkt **Sjoerd** op. Overigens merkt **Jos** op dat het bestuur de afweging kan maken dat ons plan méérwaarde heeft voor de binnenstad. **Hogetoorn** merkt nog op dat de bewonersverenigingen hier voor draagvlak kunnen zorgen. **Hans** merkt daarbij op dat de gemeente zelf probleem-eigenaar is en dat het bestuur moet durven beslissen, een democratisch compromis zal moeilijk werken. **Huisman** vraagt naar toe te voegen functies, dat kunnen groen en wonen zijn volgens **Sjoerd**.

Wytze wil nog wat zeggen over de **planning** die ons voor ogen staat. **Norbruis** vraagt daarbij aandacht voor de GR verkiezingen in maart. Dat is precies waarheen we willen legt **Wytze** uit. Ons doel is een stedenbouwkundige visie in overleg met de projectgroep voor te leggen bij het nieuwe

bestuur. Daarbij streven we geen compleet plan na, meer een doordachte set aan randvoorwaarden aangevuld met stedenbouwkundige principes. **Hans** vult aan dat met name uitgangspunten als passend in de omgeving, groen, fijnmazig en verblijfsgebied hierbij leidend moeten zijn. **Norbruis** merkt over parkeren nog op dat de Coendersbuurt laat zien dat beprizen goed werkt.

De 4 stappen komen ook nog kort aan bod, de uitvoering dient volgens ons in (coöperatief) particulier opdrachtgeverschap plaats te vinden. **Wytze** legt uit dat daarbij kwaliteit voorop blijft staan en dat betekent veel aandacht in het begin van de procedure daaraan besteden. Een onafhankelijk kwaliteitsteam willen we aan ons team verbinden, daarover zal de projectgroep nader worden geïnformeerd. **Wubben** merkt op dat de Zuidpoort z.i. te hoog is gebouwd, **Wytze** kan bevestigen dat daar in een laat stadium één bouwlaag extra is toegevoegd om de ontwikkelaar tegemoet te komen. **Hans** vult aan dat een dure parkeergarage leidt tot meerdere bouwlagen om uit de kosten te komen.

Afsluitend stelt Wytze de volgende data voor de vervolgbijeenkomsten voor:

- **Maandag 12 februari**
- **Maandag 12 maart**

Beide bijeenkomsten zijn van 16:00 tot 18:00 in gebouw Cultuurlab (ingang vanaf de Gasthuisplaats).

ST 8 februari 2018

Naam		Projectgroep Gasthuisplaats 2018		18-jan
Plangroep = Eigenaren / vertegenwoordigers vastgoed				
Wladimir		Andela	vz bestuur cultuurlab/Congregatie	MK
Nanne		Meijerink	exploitant de Zuster	AANW
Stephan		Nierop b.i.	vml bestuurslid Congregatie	AANW
Jan Paul		Peters	bestuur St Behoud Synagoge Delft; D'66	ZK
Bert		Wubben	eigenaar Hotel Leeuwenbrug	AANW
Overige leden projectgroep				
Marieke		Alberts	Adv. Ruimt.Planv. duurz, klimaat,water	----
Henk	van	Bergen	KBG 2008; ondernemersverg; activist	MK
Jan		Brouwer	Prinsenkwartier	ZK
Adriaan	van der	Burgh	KBG 2008 vz	ZK
Floris le		Conge Kleyn	bvg Zuidpoort, secretaris	MK
Andy	van den	Dobbelsteen	prof. duurzaamheid TU/Antwerpen; DGBC	MK
Frank		Elshof	best bvg de Oude en de Nieuwe Delf	AANW
Bert		Ettkoven	St. Delft Marketing	MK
Teun	van der	Heijden	best bvg de Oude en de Nieuwe Delf	ZK
Jeroen		Hogetoorn	vml spnsor Ghp, binnenstadsmakelaar	AANW
Hans		Huisman	best bvg Binnenstad Noord	AANW
Janny	van der	Jagt	KBG 2008	MK
Peter		Jonquière	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon	MK
Klemens		Karsen	ondernemer gevestigd in de Zuster	AANW
Astrid		Keers	Delfia Batavorum - Cie Stadsschoon	MK
Ben		Kuipers	vz NVTL, ext. adviseur Rijksbouwmeester	MK
Fleur		Norbruis	gemeenteraadslid Delft GL; historica	AANW
Susanne		Pietsch	TU Delft / erfgoed	MK
Ineke		Sagel	bewoner Huyterstraat 15, tuin aan Ghp	----
Laurine	van	Schie	advocaat omgevingsrecht tenHolterNoordam	MK
Henriëtte		Welle Donker	Expertise Platform Water Delft	MK
Henk		Wijnen	SCMD opvolger Ansje Jonquière	ZK
Herman	de	Wolff	best bvg Binnenstad Noord	ZK
Leo		Zuijderwijk	architect/partner Putter Partners Arch	ZK
Invallers/vertegenwoordigers				
Dennie	van	Seters	bvz bvg Zuidpoort	AANW
René		Aalders	secr cultuurlab	AANW